Дело № 5-783-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г.Нягань ХМАО-Югры 27 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Брюхова Сергея Юрьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, проживающего по адресу: ХМАО–Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

05 апреля 2024 года Брюхов С.Ю., проживающий по адресу: ХМАО – Югра, \*, своевременно не уплатил штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 23 января 2024 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Брюхов С.Ю., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, причин неявки не сообщил, сведения о его надлежащем извещении в материалах дела имеются.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Брюхова С.Ю.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину Брюхова С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силулибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В силу части 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Постановление о наложении административного штрафа вынесено 23 января 2024 года. Постановление вступило в законную силу 04 февраля 2024 года. Оплатить штраф Брюхов С.Ю. должен был до 18 апреля 2024 года включительно. Отсрочка или рассрочка по уплате штрафа не предоставлялась. Сведений о своевременной уплате штрафа не имеется.

Вина Брюхова С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № \* по делу об административном правонарушении от 06 мая 2024 года, в котором указаны обстоятельства совершения Брюховым С.Ю. административного правонарушения;

- постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 23 января 2024 года, вынесенного на основании материалов, полученных с применением работающего в автоматическом режиме технического средства имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в котором Брюхов С.Ю. предупрежден о необходимости оплатить штраф, направленным в адрес Брюхова С.Ю. посредством электронного письма;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которых Брюхов С.Ю. своевременно не оплатил административный штраф, наложенный на него постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 23 января 2024 года, на реквизиты счета, указанные в постановлении. Платеж поступил 18 апреля 2024 года, то есть несвоевременно.

Данные доказательства в их совокупности являются достаточными для установления вины Брюхова С.Ю. в совершении вышеназванного административного правонарушения.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Какие-либо объективные основания для признания вышеуказанных доказательств недопустимыми, отсутствуют.

Вместе с тем, согласно [статье 26.1](garantF1://12025267.261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из протокола № \* об административном правонарушении от 06 мая 2024 года, 18 апреля 2024 года административный штраф в сумме 500 руб. 00 копеек, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 23 января 2024 года, был оплачен. В соответствии со [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](garantF1://12039487.21) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассмотрения дела установлено, что на момент составления инспектором по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре протокола об административном правонарушении от 06 мая 2024 года \*, штраф, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 23 января 2024 года, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Брюховым С.Ю. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Указанный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в [Постановлении Верховного Суда РФ от 16 мая 2019 г. по делу № 32-АД19-5](garantF1://72162456.0).

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Брюхова Сергея Юрьевича от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Брюхова Сергея Юрьевича прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова